ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

23—29 ЯНВАРЯ 2006 ГОДА №02 (20)

О ГЛАВНОМ

ПЕРЕЛОМИТЬ ТЕНДЕНЦИЮ

Гарри КАСПАРОВ

17 января состоялось первое собрание Комитета действия — исполнительного органа, который будет работать в течение года между заседаниями Всероссийского Гражданского конгресса. Собравшиеся в Независимом пресс-центре представители различных общественных и политических организаций обсудили два наиболее важных для России вопроса: необходимость срочного объединения всех либеральных сил и создания коалиции с левыми партиями.

В современной российской политической практике царит терминологическая путаница. Нередко трудно понять, кто правый, а кто левый, почему либерализм непременно противостоит патриотизму, а фашистским клеймом, бывает, метят всех политических оппонентов независимо от их реальных взглядов. Из-за подобных фантомных конфликтов союз оппозиции рискует не состояться. Между тем это наш единственный шанс победить угрожающий будущему России некомпетентный коррумпированный режим Владимира Путина.

Идея широкой оппозиционной коалиции (от правых либералов до левых патриотов), с которой Объединенный гражданский фронт появился на политической арене и которую последовательно реализует, еще полгода назад казалась многим крамольной. Теперь, как стало ясно на заседании Комитета действия, она уже стала общим местом. И не только для оппозиции, но и для власти. Потому что именно объединения разнонаправленных оппозиционных сил Кремль боится больше всего. Это еще раз подтвердил кремлевский «темник», на днях опубликованный в интернете. В этой инструкции по освещению резни в синагоге для подконтрольных СМИ говорится, что главной угрозой стабильности в России (читай — стабильности режима Путина) является союз СПС, «ЯБЛОКА», КПРФ и «Родины». Власть заранее стремится всеми средствами дискредитировать возможную коалицию. В генеральном плане политтехнологов все сходится: подогреть существующие в обществе ксенофобские настроения, тем самым показав, что перспектива прихода фашистов к власти реальна, и при этом приклеить коричневый ярлык всем оппозиционным силам. В результате единственными антифашистами окажутся Путин и его окружение. А кто же захочет видеть у власти фашистов, здраво рассуждают в Кремле.

Чтобы действительно угрожать зарвавшемуся режиму, нужна не просто объединенная оппозиция — нужна сила, представляющая самые широкие слои общества. ОГФ уже начал работу в этом направлении. Сейчас идут переговоры о выдвижении на выборы, которые пройдут 12 марта в различных одномандатных округах, единых оппозиционных кандидатов. В каждом округе кандидатом должен стать политик, имеющий наибольшие шансы на победу и приемлемый для всех участников коалиции. И не важно, какую именно оппозиционную партию он представляет. Главное — готовность бороться против диктата единороссов, не просто бороться, но и побеждать. Необходимо переломить сложившиеся тенденции, самим создать новую политическую реальность.

Таким кандидатом может стать представитель умеренных левых. Ведь «левый поворот» — это не плод воображения Михаила Ходорковского, а реальная электоральная ситуация в стране, реальное требование сегодняшней российской действительности. И не надо пугать нас тем, что, придя к власти, коммунисты откажутся от демократических принципов. Сейчас все оппозиционные силы — и даже часть националистов, которых нельзя автоматически ассоциировать с фашистами, — разделяют общедемократические требования: необходимость ликвидации однопартийной системы, прекращение беспредела силовых органов, честные выборы, свобода слова.

Преобладание левых настроений в обществе не отменяет второй задачи, которую ставит перед политиками Всероссийский Гражданский конгресс. Комитет действия намеревается обратиться к либеральным партиям с требованием немедленного объединения. От успеха в объединении демократических партий, от их организационной силы, от их электорального потенциала зависит и их позиция на переговорах по единому кандидату на выборах-2008. Разрозненные правые не смогут повлиять на программные политические положения этого кандидата, им придется принимать те условия, которые будет диктовать объективно более сильный левый лагерь.

Для успеха оппозиции нам нужно научиться договариваться. Договариваться друг с другом, а не с Кремлем. И самое главное — нужно верить в победу!

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

РОССИЯНЕ ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ РОСТА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ЖКХ

Во второй декаде января по всей России прошли массовые акции протеста против роста тарифов на услуги ЖКХ. 11 января — пикет в Ульяновске, организованный ОГФ, 12 января — в башкирском Стерлитамаке, в Дзержинске Нижегородской области, в Ижевске. 14 января протестовали несколько сотен жителей в Пензе и в Вологде (организатор акции — местное отделение КПРФ), митинг под лозунгом «Нет новым тарифам!» прошел по инициативе астраханских национал-большевиков совместно с КПРФ.

Каспаров.Ru, Regnum, Интерфакс

В ТОЛЬЯТТИ ОТМЕТИЛИ ГОДОВЩИНУ МОНЕТИЗАЦИИ

11 января в Тольятти около 200 человек собрались на митинг, приуроченный к годовщине начала акций против монетизации льгот. Собравшиеся выразили недовольство политикой президента, мэра, губернатора и других чиновников и заявили протест против очередного повышения квартплаты и стоимости проезда.

Каспаров.Ru

НА НАЦБОЛОВ НАПАЛИ ФУТБОЛЬНЫЕ ФАНАТЫ

14 января в Москве члены НБП провели пикет, во время которого подверглись нападению примерно четырех десятков неизвестных, вооруженных травматическими пистолетами, дубинками, железными прутьями и файерами. Однако лимоновцы дали отпор. На место происшествия выехали несколько усиленных нарядов милиции (и восстановили порядок), а также машина «скорой помощи», специалисты которой оказали помощь пострадавшим.
По мнению нацболов, на них напали футбольные фанаты и члены движения «Наши». «Наши» свое участие в драке отрицают.

Интерфакс, НБП-инфо

ПИТЕРСКИЕ ПАЦИФИСТЫ ПРОТЕСТОВАЛИ ПРОТИВ ВОЙНЫ НА КАВКАЗЕ

15 января в Петербурге прошел пикет Антивоенного комитета против «колониальной милитаристской политики властей» на Северном Кавказе. В акции приняли участие около 50 человек, из них около 30 — анархисты, остальные — представители правозащитных организаций «Мемориал» и «Феникс», движения «Оборона», Движения сопротивления им. Петра Алексеева и ряда групп коммунистического толка. Манифестанты держали транспаранты и плакаты «Свободу Чечне!», «Свободу народам, смерть империям!», «Остановить войну на Кавказе!».

«Кавказский узел»

УЧИТЕЛЯ НЕ ХОТЯТ ЖИТЬ В ХОЛОДЕ

16 января в Сергокалинском районе Дагестана учителя, которые бастуют уже более месяца, вышли на митинг. Забастовка, в которой принимают участие около 250 педагогов, началась еще 12 декабря, но по устному распоряжению районного руководства не освещалась в районных СМИ. Глава района пригрозил педагогическим коллективам в случае обращения в вышестоящие инстанции уволить директоров школ. Учителя протестуют против отключения газа в их домах. В ближайшее время к бастующим планируют присоединиться и медработники.

Каспаров.Ru

МНОГОДЕТНЫЕ МАТЕРИ ОБВИНИЛИ МЭРА В ПРЕДАТЕЛЬСТВЕ

17 января в Екатеринбурге прошел стихийный митинг с участием женщин и детей. В руках они держали плакаты, адресованные мэру: «Чернецкий, мы тебе верили, а ты нас обманул!», «Не обижай нищего, неровен час, сам им станешь!». Так они выразили протест против выселения организации многодетных матерей из занимаемых ею помещений, на котором настаивает администрация города из-за долгов по коммунальным счетам.

Новый Регион

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

НЕПОМЕРНАЯ КВАРТПЛАТА — ЗА МОЛЧАНИЕ РАСПЛАТА

Для жителей Нижнего Новгорода январь 2006 года ознаменовался очередным повышением цен на услуги ЖКХ. И уже 8 января в Сормовском районе города прошла первая в новом году акция протеста. 250 нижегородцев, уставших от необходимости бороться буквально за выживание, вышли на улицу под лозунгом «Непомерная квартплата — за молчание расплата». Они собрались напротив социального магазина «Единой России», в витринах которого вывешены портреты членов этой партии.

Организаторы митинга — нижегородские региональные отделения КПРФ и Объединенного гражданского фронта — хотят помочь жителям добиться отмены нового Жилищного кодекса. Ведь с 1 января 2006 года тарифы на ЖКХ в Нижегородской области выросли ни много ни мало на 20% — за счет повышения цен на тепло, газ и электроэнергию. Тарифы и так были завышены, но новый ценовой виток просто разит наповал многих нижегородцев, доходы которых за последнее время нисколько не увеличились. При этом качество предоставляемых коммунальщиками услуг не только не улучшается, а даже, наоборот, с каждым годом становится хуже. Электричество нередко отключают. Горячая вода на самом деле еле теплая, а в холодной — в связи с начавшейся летом эпидемией гепатита «А» — повышенное содержание хлора.

Пока еще не все жители получили квитанции и потому не осознали, насколько положение серьезно. Поэтому коалиционное совещание ОГФ и КПРФ приняло решение провести еще 7 районных митингов и один — самый массовый — на центральной площади города.

Саша ПЕТРЕНКО

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ВПЕРЕДИ ПАРОВОЗА

Ровно год назад спокойная прежде Мордовия всколыхнулась. Пресловутый закон о монетизации льгот вывел на улицы сотни людей. В столице республики Саранске и районных центрах прошли многолюдные митинги, оказавшиеся большой неожиданностью для местных властей, которые после думских и президентских выборов уверовали в то, что все в регионе, в том числе и настроение населения, находится под контролем. Оказалось не так. Люди, вышедшие на митинги и пикеты, перекрывавшие движение по одной из самых оживленных в Мордовии автотрасс и на улицах Саранска, показали, что они — не послушное быдло, пригодное только для заполнения избирательных бюллетеней, каковым их хотели бы видеть органы власти.

В последние десять лет — а именно столько руководит регионом Николай Меркушкин — республика стала настоящим полигоном для проведения экспериментов, где оттачиваются все антидемократические принципы администрирования, политических провокаций, экономического и социального беззакония. Эдакий маленький вагончик «Мордовия», бегущий впереди поезда «Россия». Межбюджетные отношения, развиваемые сейчас во многих регионах страны, прошли испытание именно в Мордовии, где зарплата сельских учителей и врачей зависит не от качества их работы, а от других показателей (от количества сданных их односельчанами молока и мяса и литров проданной в местном магазине водки). 100-процентная оплата коммунальных услуг в республике введена уже в прошлом году, а несколько лет назад эксперимент здесь провели и связисты, переведя все население на повременную оплату телефонных разговоров.

В пресловутую вертикаль давно выстроилось в Мордовии все местное управление. Зарегистрировать здесь общественную организацию, а ранее политическую партию — дело почти невозможное, если нет указания свыше. Теперь это невозможно и на федеральном уровне. Страдает и предпринимательский сектор: по числу предприятий малого и среднего бизнеса Мордовия значительно уступала другим регионам, даже непосредственным соседям. Сейчас, скорее всего, ситуация выровняется — вследствие общей политики свертывания предпринимательской инициативы и роста доли государства в бизнесе.

В Мордовии фактически нет независимой прессы. Все СМИ в той или иной степени зависимы от республиканских властей (получают специальные гранты на освещение социально-экономической и политической ситуации в регионе). Оппозиционная пресса — это всего две газеты — находится под постоянным прессингом, в последнее время в республике опробован новый метод борьбы с ней: запрет на подписку. Пойдет ли этот опыт по стране?

Выборы — отдельная статья. Тут Мордовия побила все рекорды «правильного» голосования. На парламентских выборах — высший по России результат (76%) за партию «Единая Россия», на президентских — 91,35% за Путина. Принцип, задействованный здесь, известен давно: «Важно не кто как голосует, а кто как считает». Считают в Мордовии хорошо.

Вот в таких условиях приходится начинать работу вновь созданному отделению ОГФ в Мордовии. Организация пока невелика, но мы рассчитываем на увеличение числа ее членов уже в ближайшее время; не в последнюю очередь эти надежды связаны с резким ростом протестных настроений в обществе. Члены регионального отделения сейчас ведут активную работу с населением, разъясняют ситуацию. Предполагается и сотрудничество с оппозиционными силами. В прошлом году в Мордовии был образован Координационный комитет оппозиции, куда вошли представители шести политических партий. Члены ОГФ уже приняли участие в нескольких заседаниях комитета, теперь предстоит согласование совместной работы. Еще одно перспективное направление — сотрудничество с общественными организациями республики, находящимися в активной оппозиции к местным властям. Интерес к тактическому объединению взаимный, что и продемонстрировали руководители Республиканского эрзянского фонда, вступившие в состав регионального отделения ОГФ. Налаживаются и контакты с прессой, в частности с газетами «Мордовия сегодня» и «Эрзянь мастор» — изданиями политической оппозиции.

***Игорь ТЕЛИН**, председатель Мордовского отделения ОГФ*

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

ТУЛА ВЫМИРАЮЩАЯ

ИЗ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Тульская область по многим показателям в Российской Федерации на первом месте. Один рождается — трое умирают. Зареченский район города через четверть века полностью лишится коренного населения. Число самоубийств зашкаливает. По ветхому жилью, СПИДу, наркомании область тоже не отстает. Не в лидерах Тула по средней зарплате — около 6000 рублей (предпоследнее место в ЦФО). И по переселению из ветхого жилья тоже. Строительство, конечно, ведется, но по большей части не для ветхожильцов. Цены на квадратные метры стремятся к московским. О качестве умолчу.

О доходах туляков отдельно. Казалось бы, Москва рядом (2 часа езды) — так зарабатывай! Люди же (в основном молодые) уезжают и оседают там, где лучше; люди среднего возраста, семейные уезжают на время (на сезон) — и возвращаются в лучшем случае живые. Но без денег... Для Москвы что таджик, что туляк — все одно: гастарбайтеры.

О тарифах и квартплате. С 1 марта 2005 года расценки подскочили в 1,5—4 раза. После поднявшегося шума и ряда проверок выяснилось: завышение на 40%. Надо ли говорить, что вопрос о возврате украденного властью даже не ставится.

О власти. Центральная фигура — губернатор (туляк) Вячеслав Дмитриевич Дудка. Назначен президентом весной прошедшего года. Сменил на высоком посту колоритного гэкачеписта-коммуниста-крестьянина Стародубцева В.А. Дудка — выходец из успешной части российского ВПК (той, что продает оружие вероятным противникам). Ведет себя тихо: ездит по губернии, разрезает ленточки, обзаводится окружением. При этом как будто окружения этого то ли стесняется, то ли побаивается. Не весть как затесавшийся в заместители губернатора коммунист Артемьев А.И. фактически саботирует работу Комиссии по правам человека, назначенной самим губернатором. Сделать это очень просто: Артемьев — председатель комиссии. Губернатор же полгода этой ситуации упорно не замечает: распустил бы, что ли, для приличия неработающую комиссию.

Вообще новейшие (после 1991 г.) руководители области немало постарались на благо ее известности. Предшественник Стародубцева, назначенный Ельциным, стал первым осужденным губернатором новой России (за взятку, разумеется). Сам Стародубцев приучил всех к правилу: за инициативу власти отвечает... население (бюджетными деньгами). Проектов у Василия Александровича хватило бы не на одну нашу область: и кукурузный эксперимент с уборкой урожая по глубокому снегу; и свой нефтеперегонный заводик, уже почти 10 лет не работающий (нефть в регионе пока не нашли, правда, еще и не искали). Из последнего — строительство нового велотрека на болоте (это при действующем уже более 100 лет старом).

Областная Дума единодушным решением повысила себе зарплату в несколько раз. Заодно была серьезно поднята зарплата и верхнему слою работников областной администрации. Соотношение между их зарплатой и среднеобластной даже не 1:10. А соотношение с минимальной пенсией приблизилось к 1:100. Что вообще-то не вполне нормально, особенно если учесть многомиллиардные бюджетные долги области и ситуацию социально-демографического катаклизма. Но есть и плюс: нарождается очередной средний класс — новое российское чиновничество. Средства, изъятые у населения через завышенные жилищные платежи, перетекли в сферу поддержки чиновников оперативнее некуда.

Сергей АДИЛОВ

В СВОЕМ ПРАВЕ

ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС УЧИТ ЗАЩИЩАТЬСЯ

Реформа жилищно-коммунального хозяйства, подобно другим российским реформам, вступает в фазу, когда народ вынужден оплачивать новации правительства. Очень скоро россияне получат квитанции на оплату коммунальных услуг, где сумма платежей вырастет на 20—30%. Помимо прямого протеста против этого грабежа, есть возможность уменьшить эту сумму, используя положения нового Жилищного кодекса.

Правда ли, что при новом Жилищном кодексе надо выбрать какую-то форму управления домом?

Да, правда. По новому Жилищному кодексу РФ (ЖК РФ) на основании п.2 ст.161 граждане обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом. Таких способов три:

1. Непосредственное управление собственниками помещений.

2. Управление товариществом собственников жилья или жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом.

3. Управление управляющей организацией.

В каждом из этих способов есть свои достоинства и недостатки.

СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ	ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
Непосредственное управление (ст.164 ЖК РФ)	1. Индивидуальная ответственность по всем расчетам. 2. Индивидуальное заключение договоров с поставщиками услуг. 3. Нет необходимости в общедомовых счетчиках.	1. Не образуется юридическое лицо. 2. Нет счета, на котором можно накапливать деньги для ремонта. 3. Нужно избрание уполномоченного лица от всех жильцов дома.
Товарищество собственников жилья (разделы V и VI ЖК РФ)	1. Правление избирается самими жильцами 2. Жильцы сами, через правление, распоряжаются своими деньгами. 3. Правление может отказаться от услуг ДЕЗа и нанять другую обслуживающую компанию. 4. Правление может заключить договор об эффективном пользовании землей вокруг дома и любые иные договоры. 5. ТСЖ является юридическим лицом со своим счетом.	1. Расчет за коммунальные услуги идет со всего дома, т.е. за должников перед поставщиками услуг отвечают добросовестные плательщики. 2. Обязательно наличие общедомовых счетчиков, т.к. при их отсутствии поставщики будут требовать оплату по нормативу, и поквартирые счетчики теряют смысл. 3. ТСЖ как юридическое лицо можно обанкротить со всеми вытекающими последствиями.
Управляющая компания (ст.162, 163 ЖК РФ)	1. Все условия регулируются договором, заключаемым с управляющей компанией. 2. Не надо думать самим, а возложить все заботы на управляющую компанию.	1. Договор с управляющей компанией может заключаться как жильцами, так и мэрией (тогда жильцы не могут влиять на выполнение условий договора). 2. Расчет за коммунальные услуги идет со всего дома, т.е. за должников перед поставщиками услуг отвечают добросовестные плательщики, как и в ТСЖ. 3. Обязательно наличие общедомовых счетчиков, т.к. при их отсутствии поставщики будут требовать оплату по нормативу, и поквартирые счетчики теряют смысл, как и в ТСЖ. 4. У управляющей компании не один дом, а несколько десятков, что влияет на качество работы. 5. Управляющая компания может обанкротиться, так же как и ТСЖ.

Необходимо добавить, что способ управления многоквартирным домом нужно выбрать до 1 марта 2006 г.

Как выбрать способ управления?

На основании п. 3 ст. 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть изменен в любое время на основании решения этого собрания. Необходимо учитывать несколько важных моментов.

1. Собрание должно пройти до 1 марта 2006 г. (если не будут продлены сроки). Если жители не проведут до указанного срока собрание по выбору способа управления, то мэрия вправе выставить дом на аукцион между управляющими компаниями.

2. Правом голоса на собрании обладают только собственники квартир.

3. Собрание должно быть легитимным, т.е. на нем должно присутствовать больше половины собственников квартир.

4. Решение принимается большинством собственников, а меньшинство должно подчиниться решению большинства.

5. Протокол собрания должен содержать один вопрос по выбору способа управления домом и должен быть сдан в мэрию в 10-дневный срок с обязательной регистрацией в канцелярии, чтобы избежать возможной утери.

Каков порядок предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг?

Этот порядок изложен в постановлении правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг». Субсидии предоставляются гражданам в случае, если их расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.

Право на субсидии имеют:

а) пользователи жилого помещения в государственном или муниципальном жилищном фонде;

б) наниматели жилого помещения по договору найма в частном жилищном фонде;

в) члены жилищного или жилищно-строительного кооператива;

г) собственники жилого помещения (квартиры, жилого дома, части квартиры или жилого дома).

Субсидии предоставляются гражданам с учетом постоянно проживающих с ними членов их семей.

В случае, если наниматели жилого помещения по договору найма в частном жилищном фонде, члены жилищного или жилищно-строительного кооператива, собственники жилого помещения проходят военную службу по призыву, либо осуждены к лишению свободы, либо признаны безвестно отсутствующими, либо умерли или объявлены умершими, либо находятся на принудительном лечении по решению суда, субсидии предоставляются членам их семей при условии, что данные члены семей продолжают постоянно проживать в ранее занимаемых совместно с этими гражданами жилых помещениях.

Субсидии предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению.

Решения о предоставлении субсидий принимаются органами местного самоуправления или управомоченными ими муниципальными учреждениями.

Для получения субсидии граждане представляют в уполномоченный орган по месту постоянного жительства заявление с приложением следующих документов:

а) копии документов, подтверждающих правовые основания отнесения лиц, проживающих совместно с заявителем по месту постоянного жительства, к членам его семьи (с предъявлением оригинала, если копия нотариально не заверена);

б) копии документов, подтверждающих правовые основания владения и пользования заявителем жилым помещением, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства;

в) документы, содержащие сведения о лицах, зарегистрированных совместно с заявителем по месту его постоянного жительства;

г) документы, подтверждающие доходы заявителя и членов его семьи, учитываемые при решении вопроса о предоставлении субсидии;

д) документы, содержащие сведения о платежах за жилое помещение и коммунальные услуги, начисленных за последний перед подачей заявления о предоставлении субсидии месяц, и о наличии (отсутствии) задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;

е) копии документов, подтверждающих право заявителя и (или) членов его семьи на льготы;

ж) копии документов, удостоверяющих принадлежность заявителя и членов его семьи к гражданству Российской Федерации и (или) государства, с которым Российской Федерацией заключен соответствующий международный договор.

Члены семей выбывших граждан дополнительно к документам представляют документы, подтверждающие причину выбытия этих граждан, а также факт постоянного проживания в соответствующем жилом помещении совместно с указанными гражданами до их выбытия.

Уполномоченные органы вправе проверять подлинность представленных заявителем документов, полноту и достоверность содержащихся в них сведений. Документы могут направляться в уполномоченные органы по почте. В этом случае копии документов, направляемых по почте, должны быть нотариально заверены. Заявитель несет ответственность за достоверность представленных сведений и документов. Представление заявителем неполных и (или) заведомо недостоверных сведений является основанием для отказа в предоставлении субсидии.

В состав семьи заявителя могут входить заявитель и граждане, являющиеся:

а) членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в соответствии со ст. 69 ЖК РФ;

б) членами семьи собственника жилого помещения в соответствии со ст. 31 ЖК РФ;

в) членами семьи иных граждан в соответствии со ст. 2 Семейного кодекса РФ.

Размер субсидии исчисляется помесячно и зависит от размера расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанных исходя из региональных стандартов стоимости жилищно-коммунальных услуг, региональных стандартов нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и из регионального стандарта максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи (далее — региональные стандарты).

Размеры региональных стандартов устанавливаются органами государственной власти субъектов РФ. Размер предоставляемой субсидии не должен превышать фактических расходов семьи на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Совокупный доход семьи или одиноко проживающего гражданина для предоставления субсидии определяется за 6 последних календарных месяцев, предшествующих месяцу подачи заявления о предоставлении субсидии (далее — расчетный период). При исчислении совокупного дохода семьи получателя субсидии учитываются доходы граждан, являющихся по отношению к получателю субсидии или членам его семьи:

а) супругом (супругой);

б) родителями или усыновителями несовершеннолетних детей;

в) несовершеннолетними детьми, в том числе усыновленными.

На одну семью предоставляется одна субсидия. Субсидия предоставляется сроком на 6 месяцев.

Уполномоченный орган принимает решение о предоставлении субсидии или об отказе в ее предоставлении, рассчитывает размер субсидии и направляет (вручает) соответствующее решение заявителю в течение 10 рабочих дней с даты получения всех документов. Действие (бездействие) уполномоченного органа при принятии решения о предоставлении субсидии, а также его решение об отказе в предоставлении субсидии либо неправильное определение ее размера могут быть обжалованы в суд.

Уполномоченные органы перечисляют средства на банковские счета или вклады до востребования. Получатели субсидий вправе за счет субсидий производить оплату жилого помещения и любых видов предоставляемых им коммунальных услуг.

Предоставление субсидий может быть приостановлено при условии:

а) неуплаты получателем субсидии текущих платежей за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение 2 месяцев;

б) невыполнения получателем субсидии условий соглашения по погашению задолженности, предусмотренного пунктом 6 Правил;

Предоставление субсидии прекращается по решению уполномоченного органа при условии:

а) изменения места постоянного жительства получателя субсидии;

б) изменения состава семьи получателя субсидии, основания проживания (если эти изменения повлекли утрату права на получение субсидии);

в) представления заявителем или членами его семьи заведомо недостоверной информации;

г) непогашения задолженности или несогласования срока погашения задолженности в течение одного месяца с даты уведомления получателя субсидии о приостановлении предоставления субсидии (при отсутствии уважительной причины ее образования).

Решение о приостановлении предоставления субсидии или о прекращении предоставления субсидии доводится до сведения получателя субсидии в письменной форме в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения с указанием оснований его принятия.

Размеры субсидий, предоставленные ранее до принятия указанных правил, не подлежат пересчету на период их предоставления (если только они не увеличиваются в пользу граждан).

Согласно указанному выше постановлению органам государственной власти РФ рекомендовано в двухмесячный срок установить региональные стандарты нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, региональные стандарты стоимости жилищно-коммунальных услуг и региональные стандарты максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.

Подготовили А.ЛЕСНЯКОВА и С.БУРМАСОВ, юристы «Горячей линии» по правам человека

СОСТОЯНИЕ НАШЕ УЖАСНО, ПЕРСПЕКТИВЫ — БЛЕСТЯЩИ!

Ильей ПОНОМАРЕВЫМ, членом Моссовета Левого фронта и директором Центра новой политики Института проблем глобализации беседует Альберт СНЕГИРЕВ.

— Членом каких аналитических и политических организаций вы являетесь?

— Да я стараюсь быть вовлеченным в целый ряд инициатив. Среди них Левый фронт, молодежный Левый фронт, КПРФ, СКМ (комсомол КПРФ), Институт проблем глобализации, Антиолигархический клуб, Совет по национальной стратегии, Совет по внешней оборонной политике…

— Это обыкновенная практика для современного левого политика?

— Я исхожу из того, что политическая система, которая начала складываться в начале 1980-х и была закреплена конституцией 1993-го, сейчас окончательно обанкротилась и не имеет будущего. Следовательно, нужно консолидировать как можно больше вменяемых людей, готовых строить что-то новое. Пусть у них есть некоторые различия в личных идеологических установках, но главное — есть схожий взгляд на то, каким должно быть будущее страны. Конечно, приоритет я отдаю единомышленникам, но общение со всеми, у кого есть видение будущего, важно, нужно, перспективно.

— Поясните, пожалуйста, вашу позицию по поводу конституции 1993 года.

— Проблема номер один — это сам метод ее принятия в результате государственного переворота. Кровь, пролитая тогда, связала правящий класс круговой порукой, в результате чего его представители уже не свободны в своих действиях. Даже если бы конституция была просто идеальной, это все равно делало бы ее нелегитимной.

Вторая проблема — гипертрофированные президентские полномочия. Я глубоко убежден, что, например, изменение порядка выбора губернаторов или реформа Совета Федерации, кардинально меняющие суть политической системы России, в то же время не нарушают действующую конституцию. Там все настолько гибко прописано… Нет никаких механизмов, ограничивающих власть президента, поэтому он и действует, как хочет. Путин — прямой продукт этой конституции и этой системы.

— Вы считаете, что в 1993 году она была продумана с прицелом на будущее?

— Я как раз считаю, что она была недостаточно продумана. Ее разрабатывали исходя из конкретной ситуации, и действительно, пока первый президент был у власти, он выдерживал политическую линию своей команды, тех, кто писал конституцию. Ельцин исключительно своей «доброй волей» поддерживал свободу слова, например, — в тех рамках, в которых это было выгодно наиболее влиятельным ФПГ. А размах предвыборных фальсификаций и манипуляций был не меньше, просто велись они другими методами, не столь наглыми.

В США, например, такой вариант в принципе невозможен, потому что все ветви власти уравновешены на конституционном уровне. Любой американский политолог в любое время суток выдаст вам три главных признака своей демократии: федерализм, система сдержек и противовесов, разделение властей. В России на данный момент все эти три принципа нарушены. А когда отдельные политики призывают Кремль «соблюдать основной закон», они в лучшем случае просто сотрясают воздух, к тому же — лозунгом, весьма далеким от понимания и нужд большинства населения.

— Как вы оцениваете перспективы оппозиции?

— Нет отстроенных региональных структур, раскрученных политических фигур. Это не кадровый голод: у левых колоссальный приток молодых, квалифицированных, талантливых, ярких, самостоятельно мыслящих людей. Но они никому не известны. Прежде всего это проблема отсутствия собственного информационного пространства, помимо активно используемой сети Интернет. У правой оппозиции есть «Коммерсант», «Независимая», «Новая газета», «Эхо Москвы», а у левых совсем нет своих качественных СМИ, в то время как именно медиаресурсы играют решающую роль.

С другой стороны, власти не скупятся на царские подарки оппозиции. Чего стоит только монетизация льгот! Власть революционизирует ситуацию в стране как никто другой. Она помогает нам привлекать кадры, выводить людей на улицу. При этом любые попытки конструктивного диалога, попытки влиять на ситуацию жестко пресекаются, что позволяет нам избежать многих соблазнов.

В общем, состояние наше ужасно, перспективы наши блестящи!

— Что вы думаете о создании право-левой оппозиции?

— Здесь два аспекта — идеологический и технологический. С идеологическим все понятно: у левых и правых принципиально разные задачи, разное понимание мира, разные жизненные ценности. С этим никто не спорит; но многие говорят, что технологические плюсы перевешивают минусы идеологических компромиссов.

Однако объединение «наверху» не приведет к объединению «внизу». Если левые лидеры договорятся с лидерами правых, то они одни и будут ходить на свои акции и мероприятия. Наши активисты и наши избиратели останутся дома, потому что левые ненавидят условную Хакамаду, понимая, что это отстаиваемая ею политика завела нас в нынешний тупик. А правые не пойдут вместе с условным Анпиловым, понимая, что его первые действия после победы будут направлены на ограничение их частной собственности. Правым нужно убрать Путина, чтобы еще лучше проводить неолиберальные реформы; левым —сломать систему как таковую, чтобы сменить экономический курс. Мы убеждены, что природа путинского авторитаризма не в его личных качествах или чекистском прошлом, а в том, что он вынужден проводить крайне непопулярные реформы и единственный путь для этого — консолидация власти. Старый Совет Федерации никогда не пропустил бы монетизацию льгот — и поэтому он был обречен.

Так что идти целесообразно врозь. На баррикадах, воздвигнутых против действующей власти, мы все равно окажемся вместе. Но чтобы они появились, надо максимально реализовать свой собственный идейный и организационный потенциал. Поэтому в рамках Левого фронта моя основная задача — создание региональной мобилизационной инфраструктуры. Кроме того, мы пытаемся создать инфраструктуру новых демократических институтов, которые станут ключевыми для смены системы. И ведем работу по информированию друг друга о своих действиях и идеях — только так мы сможем объяснить свою позицию и понять позицию оппонента.

— С чем связаны ваши надежды на победу?

— Есть новые люди, которые в рамках сложившейся общественной системы себя найти не могут. Они талантливы, умны и, значит, будут искать другой способ самореализации. И рано или поздно найдут. Я не знаю, когда и каким образом это произойдет, кровавым или бескровным путем они обеспечат себе место в этом мире, — но они сделают это.

СПОР БАЗИСА С НАДСТРОЙКОЙ

Издательство «Ультра. Культура» выпустило капитальный труд социолога и политолога, некогда диссидента, а ныне директора Института проблем глобализации, одного из идеологов левой оппозиции Бориса Кагарлицкого «Управляемая демократия». Это своего рода библия «левых»: история постсоветской России с конца 80-х до 2005-го года, написанная с марксистских позиций, обновленная и дополненная версия предыдущих текстов автора, издававшихся и в России, и на Западе. Название книги, жестко критикующей режим вообще и гаранта конституции в частности, показалось Александру Панову знакомым. Слова «Управляемая демократия» уже украшали обложку сборника «Вниз по вертикали: Первая четырехлетка Путина глазами либералов», подготовленного Фондом «Либеральная миссия» и выпущенного издательством «КоЛибри». Это совпадение, которым мы обязаны терминологии штатных идеологов президента, и навело на размышления о разногласиях между «правым» и «левым» флангами оппонентов Кремля.

Борис Кагарлицкий по-прежнему непреклонен и настроен самым решительным образом. Если его предыдущая книга называлась «Восстание среднего класса», а недавняя брошюра, подготовленная подведомственным политологу Институтом проблем глобализации, — «На пороге революции?», то в последнем сочинении всерьез говорится о «новых большевиках», «борьбе», «грубой силе» и «великих потрясениях». Непреклонность распространяется и на идеологических противников, к которым относятся не только Путин «с его программой буржуазной модернизации и авторитарного порядка», но и либеральная оппозиция. Убежденного левака-марксиста и «выразителя интересов масс» Кагарлицкого волнуют прежде всего «классовые интересы трудящихся», которые сможет отстоять лишь «рабочее и левое движение», руководствующееся «социалистической перспективой». А либералы хоть президента и ненавидят, но его курс на экономические реформы поддерживают и являются «добровольными помощниками новоявленной буржуазии». Оптимальное решение состоит в «радикальном отказе от рыночной идеологии в экономике, в смене элит и ценностей».

Нет, Кагарлицкий постоянно поминает «демократические свободы», «прогресс» и «новые формы социальности», дает резкие оценки чеченским событиям, в которых видит «провокации спецслужб», или президентских выборов 2000 года, построенных на фальсификации. Осуждает сгущающуюся цензуру и т.д. И сам по себе шестисотстраничный том — убедительный и толковый анамнез (и даже приговор) российской власти. Но все-таки идеология социолога Кагарлицкого волнует меньше, чем экономика, которая для него решает все. Что и понятно: базис для марксиста есть базис, ничего не попишешь.

А вот сборник «Вниз по вертикали» — коллективный «антипутинский» манифест либералов — хоть и содержит немало дельных экономических соображений и выкладок, да еще принадлежащих столь авторитетным и сведущим людям, как Евгений Ясин или Отто Лацис, все равно впадает в какую-то… Не подберешь слова — прекраснодушную гуманитарию, что ли. В отличие от Кагарликого, слог которого лишен всяких красот (история болезни и должна быть написана предельно просто и ясно), авторы почти всех текстов этой книги метят в Набоковы.

Известно, что перед нами «цвет российской публицистики», как гласит аннотация на обложке. Но первая фраза газетной заметки Эмиля Паина (открыл наугад) — «Наблюдая за тем, что происходит в Чечне, я почему-то вспомнил рассказ Чехова «Пересолил» — это уж слишком. Да и по тематике статей видно, что свобода слова, публичность политики, общественные настроения и прочие этические конструкты авторов волнуют больше, чем «капиталистическая реставрация», если воспользоваться термином Кагарлицкого. Либералы совсем не революционеры. А если и революционеры (все-таки президента ругают), то в лучшем случае революционеры духа.

Две книги, совпавшие наличием слов «управляемая демократия» на обложке (да и то позаимствованными из официального лексикона), тем не менее хорошо иллюстрируют проблемы нынешней гражданской оппозиции. Если бы к возвышенности либералов добавить расчетливости неомарксистов. Если бы абстрактную любовь «левых» ко всему трудящемуся человечеству целиком взять и поделить на добрые чувства к реальному ближнему, которым отличались журналисты «правых» (то есть либеральных, а не националистических) изданий, меченные андерграундным прошлым. Если бы критиковать власть можно было, повиснув где-то между базисом и надстройкой или балансируя на этих шатких мостках. И аннулировать взаимную непримиримость между теми, для кого Ходорковский оказывается узником совести, и теми, для кого он всего лишь «рыцарь частной собственности».

В общем, если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да прибавить к этому еще дородности Ивана Павловича. Впрочем, вот и сам впал в литературщину, что твой Паин. Но гражданское сопротивление — это не гоголевская комедия, а ответственная коалиция, в которой всегда есть место компромиссу.

В № 1 (19) от 16.01.2006 было опубликовано интервью Михаила Берга, автора книги «Письмо президенту». В связи с большим количеством поступающих в редакцию вопросов сообщаем: полная электронная версия книги доступна на сайте www.mberg.net. Заказать книгу можно по адресу pismopresidentu2005@rambler.ru

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
Штаб-квартира ОГФ: 775-24-64 www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950